

U S N E S E N Í

Soudní exekutor Mgr. Jiří Král, Exekutorský úřad Ostrava, se sídlem Dvořákova 1515/2, pověřený Okresního soudu ve Zlíně dne 11.06.2025 č.j. 24 EXE 819/2025-12, vydaným podle vykonatelného usnesení Okresního soudu ve Zlíně, č.j. 19 C 293/2024-56 ze dne 13.02.2025,

proti povinnému: **Petr Červenka,**
bytem Dlouhá č.p. 197, Slušovice, dat. nar.: 03.03.1982

na návrh oprávněného: **1/ JUDr. Petr Svatoš**
bytem Sadová 1585/7, Ostrava, dat. nar.: 20.01.1962;
2/ JUDr. Renáta Svatošová
bytem Sadová 1585/7, Ostrava, dat. nar.: 24.03.1965

o nařízení exekuce k vymožení povinnosti povinného zaplatit oprávněnému pohledávku ve výši 7.776.895,- Kč a její příslušenství, tj. úroky ve výši 24% ročně z částky 151.500,- EUR (3.776.895,- Kč k 02.06.2025) ode dne 22.01.2016 do 10.10.2024, úroky ve výši 24% ročně z částky 4.000.000,- Kč ode dne 23.03.2016 do 10.10.2024, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 151.500,- EUR (3.776.895,- Kč k 02.06.2025) ode dne 01.07.2017 do 10.10.2024, úroky z prod. ve výši 8.05% ročně z částky 4.000.000,- Kč ode dne 01.07.2017 do 10.10.2024, smluvní pokuta ve výši 0.2% denně z částky 151.500,- EUR (3.776.895,- Kč k 02.06.2025) ode dne 01.07.2017 do 30.07.2017, smluvní pokuta ve výši 0.5% denně z částky 151.500,- EUR (3.776.895,- Kč k 02.06.2025) ode dne 31.07.2017 do 10.10.2024, smluvní pokuta ve výši 0.2% denně z částky 4.000.000,- Kč ode dne 01.07.2017 do 30.07.2017, smluvní pokuta ve výši 0.5% denně z částky 4.000.000,- Kč ode dne 31.07.2017 do 10.10.2024, náklady nalézacího řízení ve výši 5.000,- Kč a povinnosti povinného zaplatit náklady oprávněného a náklady exekuce, vydává v souladu s ust. § 52 č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád) a o změně dalších zákonů (dále jen "e. ř.") t o t o :

Usnesení o odročení dražebního jednání:

Soudní exekutor tímto usnesením rozhodl, že dražební jednání, jehož předmětem je dražba nemovitostí, konkrétně:

- pozemek parcelní číslo 2287, o výměře 327m², druh pozemku zastavěná plocha a nádvoří, a rod.dům číslo popisné 233, stojící na pozemku parc. č. 2287, jako jeho součást, to vše zapsáno v katastru nemovitostí, vedeném Katastrálním úřadem pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín, pro obec Želechovice Nad Dřevnicí, katastrální území Želechovice nad Dřevnicí, na listu vlastnictví č. 1065

se odkládá ze dne 25.2.2026 na dobu tří měsíců.

Odůvodnění:

Soudní exekutor při provádění exekuce vydal dne 7. ledna 2026 dražební vyhlášku č.j. 043EX 739/25.

Jelikož oprávněný navrhl odklad exekuce s tím, že probíhají jednání s povinným ohledně vyřešení věci mimo exekuční řízení, tak tomuto návrhu soudní exekutor vyhověl. Podle ustanovení § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (dále jen e.ř.) se pro exekuční řízení použijí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu (o.s.ř.), nestanoví-li e.ř. jinak. V exekučním řízení prováděném podle exekučního řádu, lze povolit odklad exekuce za podmínek podle § 266 odst. 1 uvedených ve shora citovaném § 54 e. ř. Provedení exekuce lze odložit z důvodů uvedených v § 266 odst. 1 a 2 o. s. ř. , 2 o. s. ř. může soud na návrh odložit provedení výkonu rozhodnutí, jestliže se povinný bez své viny ocitl přechodně v takovém postavení, že by neprodlený výkon rozhodnutí mohl mít pro něho nebo pro příslušníky jeho rodiny zvláště nepříznivé následky a oprávněný by nebyl odkladem výkonu rozhodnutí vážně poškozen. I bez návrhu povinného může soud odložit provedení výkonu rozhodnutí, lze-li očekávat, že výkon rozhodnutí bude zastaven (§ 268 o. s. ř.).

Podle ustanovení § 266 odst. 1 o.s.ř. je návrh na odklad exekuce důvodný tehdy, pokud by povinný tvrdil a doložil: a) že se bez své viny ocitl v nepříznivém postavení, tedy, že mu nelze vytknout zavinění na tom, v jakém postavení se po vydání exekučního titulu ocitl, b) že toto nepříznivé postavení má pouze přechodnou povahu, nikoli víceméně trvalý ráz, tedy, že lze předpokládat, že pomine a nebude bránit provedení exekuce, včetně uvedení skutečností, které takový předpoklad odůvodňují.

Provedení exekuce je tak v souladu s výše citovaným ustanovením možné odložit, jestliže povinný doloží tvrzený důvod pro odklad exekuce a uvede dobu, po kterou by měla být exekuce odložena, ovšem s tím, že je nutno návrh opřít o existenci okolností, které odůvodňují předpoklad, že se situace povinného po uplynutí této dobylepší a nebude již bránit provedení exekuce; jinak řečeno, především se musí jednat o okolnosti přechodného charakteru, u kterých lze předpokládat, že pomínou.

V posuzované věci je tak třeba posoudit, zda je splněna podmínka tohoto ustanovení, podle kterého soud odloží provedení exekuce (nerozhodne-li o odkladu soudní exekutor) mimo jiné tehdy, lze-li na pravděpodobnost zastavení exekuce důvodně usuzovat, tzn. že zastavení exekuce (příp. částečné zastavení exekuce) se jeví jako do jisté míry pravděpodobné. Zároveň však platí, že řízení o odklad provedení exekuce a řízení o zastavení exekuce jsou zcela samostatné a specifické fáze exekučního řízení, což znamená, že okolnostmi odůvodňujícími zastavení exekuce se soudní exekutor v řízení o povolení odkladu jejího provedení zabývá jako předběžnou otázkou právě a jen v rovině úvah o určité míře pravděpodobnosti jejich naplnění, kdy prokazování těchto okolností je až věcí řízení o zastavení exekuce.

S ohledem na výše uvedené soudní exekutor dospěl k závěru, že je na místě provedení exekuce prodejem nemovitostí odložit na dobu uvedenou v návrhu na částečný odklad exekuce, tedy na tři měsíce, když výsledkem jednání mezi oprávněným a povinným a za součinnosti se soudním exekutorem, bude exekuce zastavena z důvodu úhrady vymáhané pohledávky, nákladů oprávněné, nákladů exekuce a oprávněná nebude odkladem nijak vážně poškozena. Jako bylo uvedeno výše, pro rozhodnutí o odkladu exekuce z důvodu uvedeného v ustanovení § 54 odst. 11 e. ř. postačí významná pravděpodobnost, že exekuce bude zastavena, kdy tato významná pravděpodobnost v daném případě podle názoru soudního exekutora existuje.

Po dobu odkladu exekutor nečiní žádné úkony směřující k provedení exekuce. Po uplynutí doby odkladu exekutor i bez návrhu pokračuje v provedení exekuce

Poučení: Proti tomuto usnesení není přípustný opravný prostředek.

V Ostravě dne 23.01.2026

úřední otisk
razítka

Mgr. Jiří Král
soudní exekutor
Exekutorský úřad Ostrava

Doručuje se:

JUDr. Petr Svatoš, Sadová 1585/7, Ostrava, PSČ 702 00 (oprávněný) JUDr. Renáta Svatošová, Sadová 1585/7, Ostrava, PSČ 702 00 (opávněný)

Petr Červenka, Dlouhá č.p. 197, Slušovice, PSČ 763 15 (povinný)

Česká spořitelna a.s. (zástavní věřitelé)

Katastrální úřad pro Zlínský kraj (katastrální úřad)

Finanční úřad pro Zlínský kraj - Územní pracoviště ve Zlíně

obec Želechovice nad Dřevnicí (obecní úřad, v jehož obvodu je nemovitost – na úřední desku)

OSSZ Zlín

Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky

Revírní bratrská pokladna

Zdravotní pojišťovna ministerstva vnitra České republiky

Česká průmyslová zdravotní pojišťovna

Vojenská zdravotní pojišťovna České republiky

úřední deska exekutora

Poučení:

Je-li Vám zásilkou doručen dokument bez otisku razítka a podpisu, je platný i bez těchto náležitostí, neboť byl vyhotoven za součinnosti provozovatele poštovních služeb. K Vaší písemné žádosti zašleme písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti. Písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, nebo Vám bude předána v sídle úřadu na technickém nosiči dat (ust. § 17b kancelářského řádu Exekutorské komory ČR).

Mgr. Jiří Král
soudní exekutor